

## **Феномен коррупции в сознании горожан**

Ермаков Ю.А., д.филос.н.,  
зав. кафедрой политологии и социологии ИППК УрГУ,  
г. Екатеринбург

В 2003 г. Центром «Антикоррупция» было проведено социологическое исследование, посвященное изучению отношения жителей г. Екатеринбурга к коррупции как социальному феномену, а также выявлению их установок на коррупционное поведение. Исследование проводилось опросным методом, по репрезентативной выборке.

Данное исследование опиралось на данные более крупных опросов, проведенных Всероссийским центром изучения общественного мнения и Фондом «ИНДЕМ». Поскольку результаты этих опросов достаточно полно описывают картину коррупции в России, основной акцент нашего исследования делался на установочных, мотивационных аспектах отношения к коррупции, то есть на изучении «коррупционных» элементов в сознании горожан.

**1. Понимание термина коррупция.** Самостоятельно определяя термин «коррупция», респонденты разделились на 6 групп - в соответствии с тем, какого рода ассоциации у них возникали.

Из табл. 1 видно, что интуитивно люди достаточно хорошо понимают, что такое «коррупция». Они достаточно четко очерчивают сферу ее применения. Прежде всего это, конечно, взяточничество - как проявление коррупции, с которым чаще всего сталкиваются на бытовом уровне. Далее, почти половина опрошенных прочно связывает коррупцию с деятельностью государственных служащих, с работой властей. Более того, 5-я часть респондентов дает определение на довольно высоком уровне абстракции, формально уже приближающееся к юридическому, хотя и не отличающееся точностью. Лишь 10% жителей города

затруднились дать хоть какое-то толкование коррупции. В условиях, когда в стране еще не существует единого, общепринятого определения этого феномена, уровень его понимания населением можно считать достаточно высоким, что, вероятно, свидетельствует о хорошем практическом знакомстве большинства людей с предложенной темой.

Таблица 1

Понимание термина коррупция	
Типы определений коррупции	Ответов, %
Взятки и взяточничество вообще	60,8
Любые противозаконные действия властей, служащих, не обязательно связанные со взятками государственных служащих («воровство во власти», «сращивание власти с криминалом» и т.д.)	44,6
Определения общего характера, такие как служебного положения в личных целях» и т.д. «использование	21,3
Различные виды преступности вообще, в том числе преступность организованная	10,5
«Этические» определения — всевозможные виды аморальных поступков (нечестность, несправедливость и т.д.)	2,9
«Экономические» определения — зло для экономики, бизнеса и т.д.	1,0
Затруднились с определением	10,8

Для проверки респондентам было предложено выбрать из 10 конкретных ситуаций те, которые можно отнести к коррупционным (см. табл. 2).

Ответы, с одной стороны, подтверждают хорошее понимание темы, поскольку на первые 4 места в списке респонденты действительно поставили случаи безусловной коррупции (выделено жирным шрифтом). С другой стороны, данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что немалая часть людей априори считает коррупцией то, что может ею и не являться - или же не является вовсе. Доля тех, кто отнес к коррупции *все*

*перечисленные* в таблице ситуации, составляет в сумме 8% опрошенных. Это группа людей, которым коррупция видится везде. Респонденты, не выбравшие ни одной из 5-ти некоррупционных ситуаций, составляют 45,5%. Такова доля людей, которые не попались в ловушку и четко отграничили коррупционные явления от некоррупционных. Оставшиеся 54% отнесли к коррупции одну или несколько неочевидных или явно некоррупционных ситуаций.

Таблица 2

## Примеры коррупционных ситуаций

№	Примеры ситуаций	Число ответивших, %	Доля в ответах, %
1	<b>взятничество среди сотрудников МВД</b>	<b>96,0</b>	<b>21,0</b>
2	<b>плата депутату Госдумы за то, что он помог провести нужный кому-то закон</b>	<b>81,8</b>	<b>17,9</b>
3	<b>использование административного ресурса в предвыборной кампании</b>	<b>64,2</b>	<b>14,0</b>
4	<b>подарок чиновнику за быстрое решение вопроса</b>	<b>59,8</b>	<b>13,1</b>
5	взимание платы с пациентов больниц за дополнительные услуги	41,5	9,1
6	<b>плата отдельному сотруднику АТС за помощь в установке телефона</b>	<b>40,5</b>	<b>8,9</b>
7	обучение ребенка за рубежом, организованное по знакомству	21,5	4,7
8	использование рабочими заводских станков для изготовления левой продукции	18,0	3,9
9	дополнительное вознаграждение сантехнику за ремонт	17,8	3,9
10	повышение в должности сотрудницы, имеющей интимные отношения с начальником	15,8	3,4
11	затрудняюсь ответить	0,8	0,2
<b>Сумма</b>		<b>457,5%</b>	<b>100%</b>



**2. Оценка уровня коррупции в России.** Как показано на рис. 1, подавляющее большинство жителей города считают коррупцию явлением, прочно укоренившимся в российской действительности. Формулировка вопроса была намеренно заострена, чтобы выявить группу людей, придерживающихся крайней точки зрения. Выяснилось, что эта группа достигает 2/3 всего населения города.



Рис. 1. Результаты опроса: «Коррупция в России - неотъемлемая часть образа жизни» (в %)

Мнения людей относительно практики борьбы с коррупцией в России также не отличаются оптимизмом. В целом почти 65% опрошенных считают, что у руководства страны нет разработанной политики борьбы с коррупцией. Учитывая высокий уровень уважения и доверия населения по отношению к президенту, зафиксированный во многих опросах, такие сомнения в эффективности государственной антикоррупционной политики весьма показательны (см. рис. 2). Аналогично, 80% **населения города** полагают, что за последние 2-3 года уровень коррупции либо не изменился (55%), либо даже повысился (27%) (см. рис. 3).

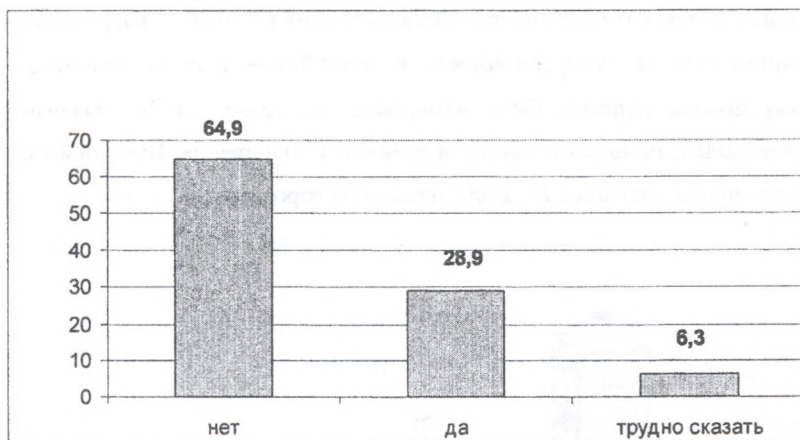


Рис. 2. Результаты опроса: «Есть ли у руководства страны разработанная политика борьбы с коррупцией?» (в %)



Рис. 3. Результаты опроса: «Как изменился уровень коррупции за последние 2-3 года?» (в %)

Как следствие такой оценки борьбы с коррупцией, лишь 23,5% опрошенных одобрили бы введение дополнительного налога, средства с которого шли бы на финансирование антикоррупционных мер. Полная формулировка вопроса, ответы на который демонстрирует следующий график, специально включала в себя условие твердой уверенности в том, что эти деньги пойдут именно на борьбу с коррупцией. И даже в этом случае подавляющее большинство горожан не согласилось бы платить такой налог (рис. 4).

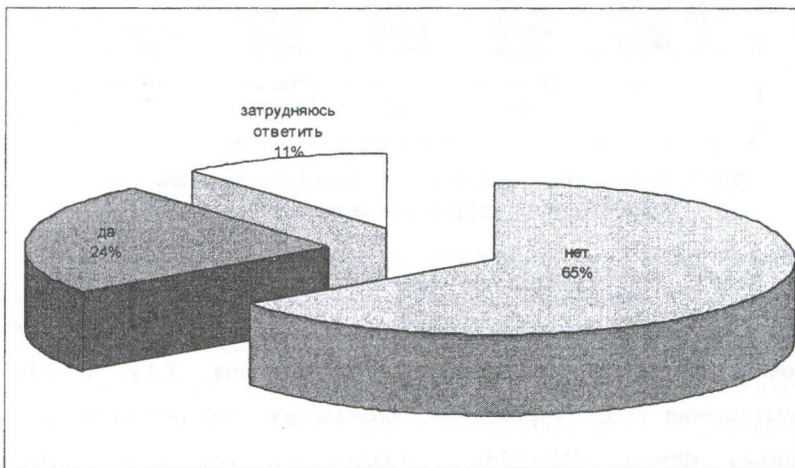


Рис 4. Результаты опроса: «Согласны ли вы платить дополнительный налог на борьбу с коррупцией?» (в %)

Подобные пессимистические настроения населения напрямую связаны с практикой так называемой *бытовой коррупции*, с которой им и приходится сталкиваться чаще всего. Ответы респондентов на вопрос, как часто за последние год два им приходилось попадать в коррупционные ситуации, в целом совпадают с данными Фонда «ИНДЕМ» и ВЦИОМа. В Екатеринбурге в такие ситуации — с той или иной частотой — попадали более половины горожан (см. рис. 5).

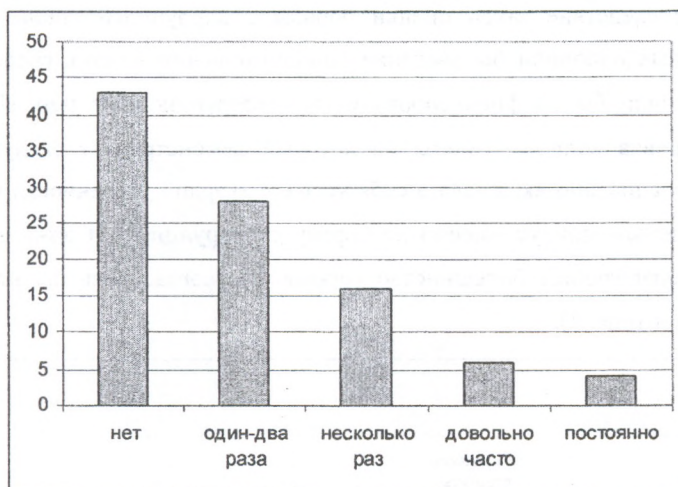


Рис. 5. Результаты опроса: «Сталкивались Вы с проявлениями коррупции за последние год-два?»

В табл. 2 представлен перечень организаций и структур, в которых респонденты сталкивались с проявлениями коррупции. Четыре первых строчки занимают учреждения здравоохранения, ГАИ и другие подразделения МВД, учреждения образования. Это подтверждается и данными Фонда «ИНДЕМ», согласно которым здравоохранение, автоинспекция и высшее образование являются сферами, имеющими самый высокий показатель риска коррупции.

Таблица 2

Результаты опроса: «В каких организациях Вы сталкивались с коррупцией?»

Организации	Ответов, %
Учреждения здравоохранения	17,7
ГАИ	15,0
Другие подразделения МВД	14,1
ВУЗы и школы	10,8
Административные органы	8,1
Судебные органы	3,9



ЖКХ	2,4
Налоговые органы	2,4
Торговля	1,8
Промышленные предприятия	1,8
Собес	1,5
Паспортный стол	1,2
Прокуратура	1,2
СЭС	0,9
Военкомат	0,6
БТИ	0,6
АТС	0,6
Детские сады	0,3
Религиозные секты	0,3
Похоронное бюро	0,3
Армия	0,3
Спортивные секции	0,3
Частные предприятия	0,3

**3. Отношение населения к коррупции как к социальному феномену.** Общий характер отношения населения к коррупции складывается из нескольких основных элементов. Прежде всего, большинство людей убеждены в том, что причинами процветания коррупции в России являются несовершенное государственное устройство, что усугубляется общим экономическим упадком. Лишь 18% опрошенных отметили в качестве причины распространения коррупции низкий уровень культуры и нравственности в обществе (см. рис 6).

Затем, как было показано ранее, респонденты уверены, что коррупция - это сложившаяся система отношений не только внутри власти, но и в более широких социальных слоях российского общества. Большая часть опрошенных согласна с тем, что люди, привыкнув к таким отношениям, уже заранее ищут возможность решить свои проблемы в обход существующих правил – 53,8% (табл. 3).



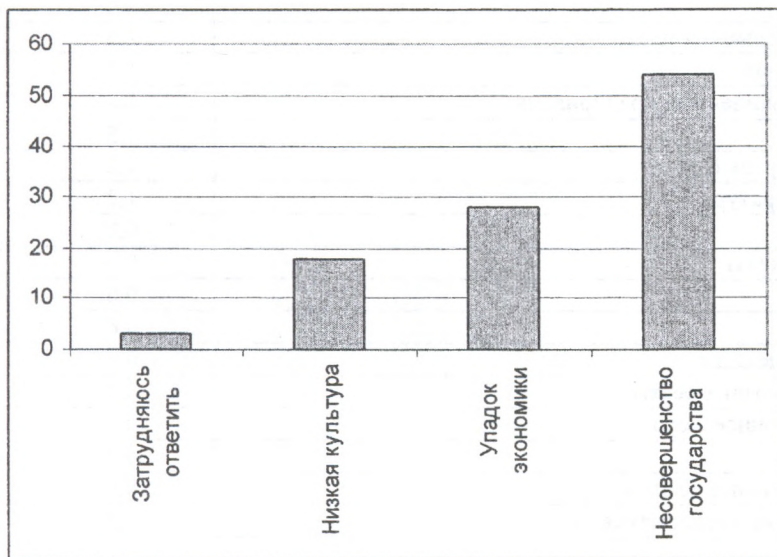


Рис. 6. Результаты опроса: «Какова основная причина коррупции?» (в %)

Таблица 3.  
Результаты опроса: «Можно ли добиться успеха только законным, официальным путем?»

№	Варианты ответа	% ответов
1	нет, это невозможно	37,8
2	можно, но это намного труднее	54,0
3	да, это вполне возможно	7,0
4	затрудняюсь ответить	1,2
	Сумма:	100,0

Из этого, по мнению людей, вытекают **три следствия**:

- бороться с коррупцией почти невозможно;
- простые люди не виноваты в сложившейся ситуации, виновата система или никто;

- поскольку от системы не убежишь, надо жить по тем правилам, которые существуют, снимая с себя всякую моральную ответственность.

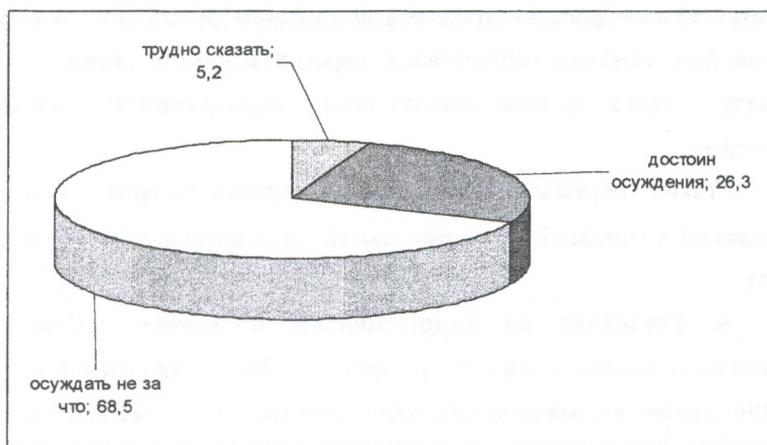


Рис. 7. Результаты опроса: «Человек, дающий взятку, косвенно способствует распространению коррупции. Заслуживает ли он за это морального осуждения, или же нет, поскольку у него просто нет выбора?» (в %)

При этом, как показало и исследование Фонда «ИНДЕМ», налицо факт некоторого раздвоения сознания людей. Согласно данным Фонда, отвечая на вопрос о том, кто, по мнению респондентов, чаще проявляет инициативу при коррупционной сделке, граждане более чем в трети случаев приписывают инициативу чиновнику. При ответе же на вопрос о своей практике (описание последнего случая коррупционной сделки) лишь 77% респондентов указывают на инициативу чиновника. В ходе нашего опроса это раздвоение сознания проявилось в другом аспекте, а именно на уровне легитимации, оправдания бытового коррупционного поведения. С одной стороны, респонденты признают, что коррупционные отношения коренятся в привычном уже образе жизни людей, с другой - сами люди не

несут за это моральной ответственности, хотя в целом коррупция, безусловно, является злом. Лишь 22% опрошенных в той или иной степени согласились с тем, что коррупция, возможно, сыграла свою положительную роль на этапе реформирования российской экономики, играя роль «смазки», облегчавшей переход к новому экономическому укладу. Такого мнения действительно придерживаются некоторые эксперты.

Таким образом и складывается система мнений, лежащая в основании социальной установки людей на коррупционное поведение в быту.

**4. Установка на коррупционное поведение.** Социальная установка, согласно распространенной теории, складывается из 3-х компонентов: познавательного (или когнитивного), эмоционального и поведенческого. В ходе нашего опроса степень выраженности этих трех компонентов была замерена по 7-балльной шкале, методом семантического дифференциала. 7 баллов означает максимальную степень выраженности признака, 1 балл - полное отсутствие признака.

Таблица 4

Социальная установка на коррупционное поведение

Компонент установки	Средний	Расшифровка
Познавательный	4,74	<i>Знание случаев взяточничества</i>
Эмоциональный	3,07	<i>Чувства по отношению к</i>
Поведенческий	4,17	<i>Готовность дать взятку</i>
Суммарное среднее:	3,99	<i>Общий уровень установки</i>

Таким образом, в среднем по совокупности установка на дачу взятки у населения находится где-то посередине между ее полным отсутствием и максимальным уровнем. Физический смысл этого показателя можно расшифровать примерно так: каждый второй житель города, попав в потенциальную ситуацию коррупционной сделки, будет готов ее совершить.



Этот вывод подтверждается и откровенными ответами людей на проективный вопрос: брали бы они незаконные деньги с водителей, если бы работали инспектором ГАИ. Как можно видеть из приведенной диаграммы, лишь 40% опрошенных ответили на этот вопрос резко отрицательно, 17% затруднились с ответом, остальные 41,7% ответили утвердительно, причем почти *треть* - с полной уверенностью (см. рис. 8).

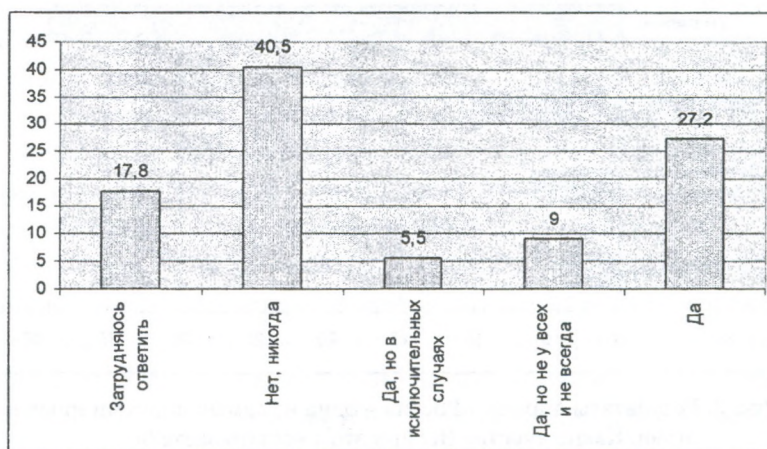


Рис.8. Результаты опроса: «Работая инспектором ГАИ, брали бы вы взятки?»

А вот как выглядит перечень ситуаций, в которых незаконные деньги с водителей брали бы те, кто ответил на предыдущий вопрос лишь полуутвердительно:

- с богатых, водителей иномарок и т.д. – 37,8%
- в случае серьезных нарушений, грубости, нетрезвого состояния и т.д. – 35,5%
- при нехватке денег, маленькой зарплате – 24,4%
- если бы заставляло начальство – 2,2%

- если бы знал, что это не проверка – 2,2%

Первую строчку, как можно видеть, занимает мотив, который, при некоторой доле фантазии, можно расшифровать следующим образом: «буду брать с тех, кто сам с кого-то берет».

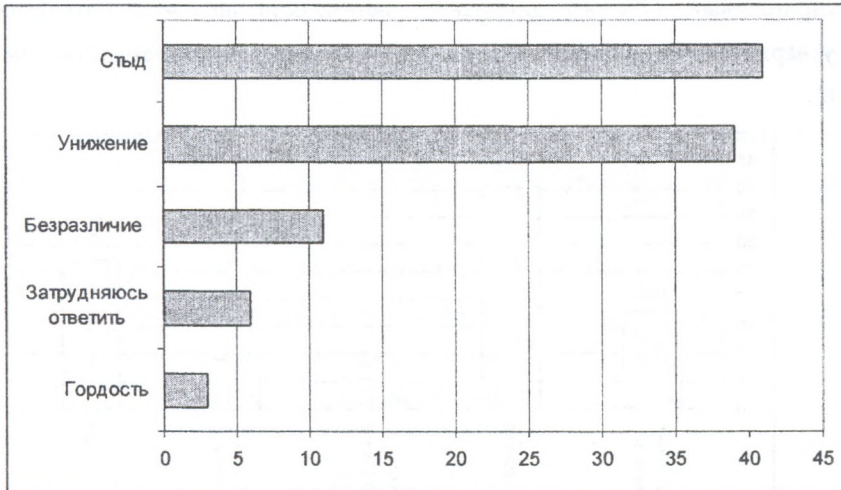


Рис. 8. Результаты опроса: «Россия – одна из самых коррумпированных стран. Какие чувства Вы при этом испытываете?»

**Резюме.** Основной вывод, который можно сделать из результатов исследования, сводится к тому, что массовое сознание в современном российском обществе в высокой степени толерантно коррупции. Проблема исторических корней этого феномена, безусловно, важна и требует отдельного исследования и обсуждения. Однако сегодня гораздо более актуален вопрос о причинах патогенного распространения коррупции в России. Очевидно, что это явление существует и прогрессирует благодаря тому, что в нем заинтересованы определенные социальные силы. Наверное, только ответив на вопросы: «Кто нуждается в коррупции?» и «Как работает механизм распространения коррупции?», возможно вести эффективную борьбу с этим явлением.